



**İstanbul Aydın Üniversitesi
Yükseköğretim Çalışmaları
Uygulama ve Araştırma Merkezi**

2022

Nisan-Ağustos

E-Bülteni

**2022
YUAM
E-Bülteni**

YK
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
YÜKSEKÖĞRETİM ÇALIŞMALARI
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ



İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
YÜKSEKÖĞRETİM ÇALIŞMALARI
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ

İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ YÜKSEKÖĞRETİM ÇALIŞMALARI UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ

YUAM E-Bülteni

2022

İçindekiler

- Merkez Tanıtımı.....3
- Merkez Ekibi.....4
- Faaliyet No.1: Makale: Sınıf İçi Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Yönetimine İlişkin Metabolişsel Farkındalıklar Ölçeğinin (PUY-MFÖ) Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması5
- Faaliyet No.3: Bildiri: Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf İçi Soru Sorma Kapasitelerinin İncelenmesi.....6
- Faaliyet No.4: Bildiri: Bir Okul Öncesi Öğretmenin Sınıf İçi Soru Sorma Pratiklerine Yönelik Pedagojik İnanç Sistemi.....7
- Faaliyet No.5: Makale: Exploring Science Teacher Questions' Influence on the Students' Talk Productivity: A Classroom Discourse Analysis Approach8
- Faaliyet No.5: Makale: Relationship Between a Teacher Educator's Questions and the Development of Prospective Teachers' Critical Thinking.....9
- Faaliyet No.5: Makale: Exploring Prospective Classroom Teacher Question Types for Productive Classroom Dialogue.....10
- İletişim Adreslerimiz.....11

İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ

YÜKSEKÖĞRETİM ÇALIŞMALARI UYGULAMA VE

ARAŞTIRMA MERKEZİ (YUAM)

Yükseköğretimde eğitim ve öğretim kalitesini iyileştirme konusunda araştırmalar yapmak, yükseköğretim konusunda geçerli ve güncel kalite standartlarını incelemek, performans ölçütlerini değerlendirmek ve ülkemiz gereklerine uygun standartlar ve ölçütler geliştirmek konusunda çalışmalar yapmak, yükseköğretimde Ar-Ge çalışmaları için gerekli ortamla ilgili değerlendirmeler yapmak ve uygulanabilir modeller geliştirmek, Bologna Süreci ve Akreditasyon uygulamalarının yükseköğretim üzerindeki etkilerini incelemek ve bu konuda araştırmalar yapmak şeklinde tanımlı bir çerçevede faaliyet göstermektedir.

Yükseköğretim kurumları, bilim ve teknolojinin talepleri ve fırsatlarına yönelik bireyler yetiştirmek ve bireylerin bilginin bu döngüsüne ayak uydurmalarını sağlamak adına politikalarını şekillendirmektedir. Bu bağlamda yükseköğretimde değişen talepler, fırsatlar, beklentiler ve sorunları temel alan yükseköğretim politikaları, modeller, yenilikçi hareketler ışığında yükseköğretim çalışmaları sürekli güncellenmelidir. Merkezin bu anlamda odaklandığı araştırma temaları; yükseköğretimin içeriği, amaç ve değerleri; yükseköğretimin kurumsal yönetim ve organizasyonu; yükseköğretim araştırma politikaları; küresel ve bölgesel düzeyde karşılaştırmalı yükseköğretim çalışmaları; ülke çapında yükseköğretim sorunları, erişim ve imkânsızlıkların belirlendiği; akademik ve kurumsal açıdan nitelikli, güvenilir, geçerli ve uygulanabilir çalışmaları içermektedir.

Misyonumuz

Merkez, yükseköğretim dünyasındaki eğitim-öğretim, sosyal, kültürel, ekonomik ve organize edilmiş olan fenomenleri çok disiplinli bir perspektiften anlama, analiz etme ve değerlendirme misyonuyla yola çıkmıştır.

Vizyonumuz

Yükseköğretimdeki eğitim, araştırma ve yönetimin kalitesinin geliştirilmesi ve yükseköğretimin yaygınlaştırılması konularında bilimsel araştırmalarda bulunmak, stratejiler geliştirmek ve projeler üretmek amacıyla kurulmuştur.

İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ YÜKSEKÖĞRETİM ÇALIŞMALARI UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ (YUAM)



Doç. Dr.
Yılmaz SOYSAL
(Merkez Müdürü)



Doç. Dr.
Somayyeh
RADMARD



Arş. Gör.
Zeynep TÜRK



Arş. Gör. Dr.
M. Arif BOZAN



ULUSAL EĞİTİM AKADEMİSİ DERGİSİ

Yıl:2022 Cilt:6 Sayı:1 Sayfalar:22-47
e-ISSN: 2636-7866

Sınıf İçi Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Yönetimine İlişkin Metabilişsel Farkındalıklar Ölçeğinin (PUY-MFÖ) Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması*

Yılmaz SOYSAL¹, Somayyeh SOYSAL², Ali Yiğit KUTLUCA³

¹(Sorumlu yazar) Doç. Dr., İstanbul Aydın Üniversitesi, yilmazsoysal@aydin.edu.tr, ORCID ID:0000-0003-1352-8421.

²Doç. Dr., İstanbul Aydın Üniversitesi, somayyehradmard@aydin.edu.tr, ORCID ID:0000-0002-9431-8081.

³Dr. Öğr. Gör., İstanbul Aydın Üniversitesi, alikutluca@aydin.edu.tr, ORCID ID:0000-0002-1341-3432.

Makale Bilgisi	ÖZET
Geliş Tarihi: 13.12.2021	Bu çalışmanın amacı sınıf içi öğretimsel faaliyetlerin boyutları (planlama, uygulama ve yönetim) ile metabilişsel (üstbilişsel) aktivite olgusunun boyutlarını (bilgi, tecrübe ve beceriler) ölçümleyebilen bir aracın geliştirilmesidir. Geliştirilen ölçüm aracıyla öğretmenlerin gözünden kendi sınıf içi öğretim faaliyetlerine yansıtma yapabilmelerinin belirlenebilmesi amaçlanmıştır. Ölçeğin psikometrik özelliklerinin belirlenebilmesi için farklı sınıf düzeyi ve branşlarda görev yapan 356 öğretmene ölçek uygulanmıştır. Geçerlik çalışmaları için açıklayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri gerçekleştirilmiştir. Analizler sonucunda ölçeğin nihai formunda yer alan 34 maddenin kurulan teorik modelle uyumlu olduğu görülmüştür. Ölçeğin iki faktörlü/boyutlu olduğu ortaya çıkmıştır: "öğretimi planlama, izleme, değerlendirme" ve "epistemik ve organizasyonel otoritenin izlenmesi". Her iki faktörün metabilişsel bilgi ve metabilişsel beceri boyutları ile uyumlu olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin olası kullanım alanları özellikle öğretmen farkındalığı ve mesleki gelişim olguları çerçevesinde tartışılmıştır.
Kabul Tarihi: 15.03.2022	
© UEAD 2022 Tüm hakları saklıdır.	

Anahtar Sözcükler: Öğretim, metabiliş, üstbiliş, metabilişsel farkındalıklar

Sınıf İçi Öğretimin Planlanması, Uygulanması ve Yönetimine İlişkin Metabilişsel Farkındalıklar Ölçeğinin (PUY-MFÖ) Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması

Bu çalışmanın amacı sınıf içi öğretimsel faaliyetlerin boyutları (planlama, uygulama ve yönetim) ile metabilişsel (üstbilişsel) aktivite olgusunun boyutlarını (bilgi, tecrübe ve beceriler) ölçümleyebilen bir aracın geliştirilmesidir. Geliştirilen ölçüm aracıyla öğretmenlerin gözünden kendi sınıf içi öğretim faaliyetlerine yansıtma yapabilmelerinin belirlenebilmesi amaçlanmıştır. Ölçeğin psikometrik özelliklerinin belirlenebilmesi için farklı sınıf düzeyi ve branşlarda görev yapan 356 öğretmene ölçek uygulanmıştır. Geçerlik çalışmaları için açıklayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri gerçekleştirilmiştir. Analizler sonucunda ölçeğin nihai formunda yer alan 34 maddenin kurulan teorik modelle uyumlu olduğu görülmüştür. Ölçeğin iki faktörlü/boyutlu olduğu ortaya çıkmıştır: "öğretimi planlama, izleme, değerlendirme" ve "epistemik ve organizasyonel otoritenin izlenmesi". Her iki faktörün metabilişsel bilgi ve metabilişsel beceri boyutları ile uyumlu olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin olası kullanım alanları özellikle öğretmen farkındalığı ve mesleki gelişim olguları çerçevesinde tartışılmıştır.

13th International Congress on New Trends in Education



Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf İçi Soru Sorma Kapasitelerinin İncelenmesi

13th International Congress on New Trends in Education'da Kübra Cergibozan ve Doç. Dr. Yılmaz SOYSAL tarafından hazırlanan bildirimizle yer aldık.



Bir Okul Öncesi Öğretmeninin Sınıf İçi Soru Sorma Pratiklerine Yönelik Pedagojik İnanç Sistemi

13th International Congress on New Trends in Education'da Pelin ANTEPLİ ve Doç. Dr. Yılmaz SOYSAL tarafından hazırlanan bildirimizle yer aldık.

Exploring Science Teacher Questions' Influence on the Students' Talk Productivity: A Classroom Discourse Analysis Approach

SAGE Open
April-June 2022: 1–16
© The Author(s) 2022
DOI: 10.1177/21582440221102433
journals.sagepub.com/home/sgo


Yilmaz Soysal¹  and Somayyeh Soysal¹

Abstract

It is still less known how teachers organize classroom dialog to foster intellectual contributions to classroom talks. The current study developed a coding scheme to clarify science teacher questions and identify how different questions affect students' talk productivity. The participants were 28 fifth-grade students and a science teacher who conducted argument-based implementations. The verbatim transcriptions were analyzed through a systematic observation approach. The teacher elaborated on the students' background reasoning in a metacognitive learning setting. In addition, the teacher assigned the students as co-evaluators of the credibility of the presented ideas. The teacher invited the students to re-consider their ideas' explanatory power by displaying discrepant questions. Moreover, the students had to propose justified claims once they were requested to support their propositions with ample and proper data. The teacher used his questions to guide the students to handle basic process skills and make inferences regarding natural phenomena under consideration. The legitimating, discrepant, and justified talk questions fostered the students' talk productivity than the eliciting, metatalk, process skills, and inference questions. Recommendations are offered around the teacher noticing term regarding the relationship between questions asked in science classrooms and students' talk productivity.

Exploring Science Teacher Questions' Influence on the Students' Talk Productivity: A Classroom Discourse Analysis Approach

It is still less known how teachers organize classroom dialog to foster intellectual contributions to classroom talks. The current study developed a coding scheme to clarify science teacher questions and identify how different questions affect students' talk productivity. The participants were 28 fifth-grade students and a science teacher who conducted argumentbased implementations. The verbatim transcriptions were analyzed through a systematic observation approach. The teacher elaborated on the students' background reasoning in a metacognitive learning setting. In addition, the teacher assigned the students as co-evaluators of the credibility of the presented ideas. The teacher invited the students to re-consider their ideas' explanatory power by displaying discrepant questions. Moreover, the students had to propose justified claims once they were requested to support their propositions with ample and proper data. The teacher used his questions to guide the students to handle basic process skills and make inferences regarding natural phenomena under consideration. The legitimating, discrepant, and justified talk questions fostered the students' talk productivity than the eliciting, metatalk, process skills, and inference questions. Recommendations are offered around the teacher noticing term regarding the relationship between questions asked in science classrooms and students' talk productivity

Relationship Between a Teacher Educator's Questions and the Development of Prospective Teachers' Critical Thinking

ECNU Review of Education
1–35

© The Author(s) 2022

Article reuse guidelines:

sagepub.com/journals-permissions

DOI: 10.1177/20965311221107028

journals.sagepub.com/home/roe**Yilmaz Soysal and Somayyeh Soysal**

Istanbul Aydin University

Abstract

Purpose: This study explores the relationships between the cognitive demands of the questions asked by a teacher educator (TE) and prospective teachers' (PT) capacity for critical thinking (CT).

Design/Approach/Methods: Participants comprised a TE and 32 PTs. The cognitive demands of the TE's questions and PTs' CT were analyzed using a systematic observation approach.

Findings: Results indicate that there are tangible connections between the increasing mental demand of TE questions and PTs' higher-order cognitive processing. The PTs achieved higher-

Relationship Between a Teacher Educator's Questions and the Development of Prospective Teachers' Critical Thinking

This study explores the relationships between the cognitive demands of the questions asked by a teacher educator (TE) and prospective teachers' (PT) capacity for critical thinking (CT). Participants comprised a TE and 32 PTs. The cognitive demands of the TE's questions and PTs' CT were analyzed using a systematic observation approach. Results indicate that there are tangible connections between the increasing mental demand of TE questions and PTs' higher-order cognitive processing. The PTs achieved higherorder CT when the TE asked more cognitively demanding questions. For instance, when the TE's questions were pitched at the cognitive demand levels—namely, the analyze, evaluate, and/ or create levels—the PT answers were longer and reflected higher CT, such as inductive reasoning, suggesting new ways of thinking, or legitimating the arguments of others. Accordingly, results suggest that intentionally subjecting PTs to sustained higher cognitive demands via questions may help them reach their optimal CT capacity. Although proposed teaching strategies have been invaluable in proposing content-specific interventions for fostering the CT of university students, how lecturers should use their questions to conduct such interventions has been overlooked. This study addresses this gap.



Research Article

Exploring Prospective Classroom Teacher Question Types for Productive Classroom Dialogue

ECNU Review of Education
1–35

© The Author(s) 2022

Article reuse guidelines:

sagepub.com/journals-permissions

DOI: 10.1177/20965311221109283

journals.sagepub.com/home/roe



Yilmaz Soysal and Somayyeh Soysal

Istanbul Aydın University

Abstract

Purpose: This study explores prospective classroom teacher (PCT) question types and their role in initiating productive student-led talk.

Design/Approach/Methods: This study is a naturalistic inquiry focusing on the structure, nature, and productivity of PCT questions using data collected from 24 fourth-grade (exit-level) PCTs. Video-based data were analyzed via systematic observation.

Findings: This study identified nine types of teacher questions. Of these, six types—namely, communicating, monitoring-framing, critiquing, legitimating, evidencing, and modeling—were explicitly

Exploring Prospective Classroom Teacher Question Types for Productive Classroom Dialogue

This study explores prospective classroom teacher (PCT) question types and their role in initiating productive student-led talk. This study is a naturalistic inquiry focusing on the structure, nature, and productivity of PCT questions using data collected from 24 fourth-grade (exit-level) PCTs. Video-based data were analyzed via systematic observation. This study identified nine types of teacher questions. Of these, six types—namely, communicating, monitoring-framing, critiquing, legitimating, evidencing, and modeling—were explicitly related to productive classroom talk indicators. While the remaining three question types—observe-compare-predict, concluding and naming, and maintaining—contributed to the variation in PCT questions, they were not directly linked to the indicators of talk productivity. Moreover, the critiquing, legitimating, and modeling questions expected to foster talk productivity were seldom asked, with classroom discourse dominated by communicating questions. The literature has yet to observe and systematically analyze the productivity of PCTs' in-class questions. In addressing this gap, this study presents a wide-ranging and qualitatively oriented coding catalogue to identify several aspects of academically productive classroom discourse that can be triggered and maintained by PCTs' questioning behaviors

İAÜ YUAM

Merkez Ekibi

Prof. Dr. Hamide ERTEPINAR (Merkez Danışmanı)

Doç. Dr. Üyesi Yılmaz SOYSAL (Merkez Müdürü)

Doç. Dr. Somayyeh RADMARD

Arş. Gör. Zeynep TÜRK

Arş. Gör. Dr. Mehmet Arif BOZAN

İletişim Adreslerimiz

Web sitemiz: <https://www.aydin.edu.tr/tr-tr/arastirma/arastirmamerkezleri/yok/Pages/default.aspx>

Mail adreslerimiz:

yilmazsoysal@aydin.edu.tr

somayyehradmard@aydin.edu.tr

zeynepturk@aydin.edu.tr

mehmetbozan@aydin.edu.tr

Facebook: <https://www.facebook.com/iau.yuam.5>

Instagram: @iauyuam